

別表

評 価 基 準

1次審査（書面審査）

項目		事項	配点
事業者に対する評価	同種・類似業務等の実績	同種・類似業務等の実績について、3段階で評価 A. 同種・類似業務の実績が3件以上 B. 同種・類似業務の実績が2件 C. 同種・類似業務の実績が1件	5
	実施体制	実施体制について、3段階で評価 A. 担当者が3人以上 B. 担当者が2人 C. 担当者が1人	5
担当者に対する評価	実務経験	実務経験について、3段階で評価 A. 実務経験が5年以上 B. 実務経験が1年以上5年未満 C. 実務経験が1年未満	5
	同種・類似業務等の実績	同種・類似業務等の実績について、3段階で評価 A. 同種・類似業務の実績が3件以上 B. 同種・類似業務の実績が2件 C. 同種・類似業務の実績が1件又は0件	5
	手持ち業務量	手持ち業務と本業務との重複程度について、3段階で評価 A. 手持ち業務の件数が5件以下 B. 手持ち業務の件数が6件から9件 C. 手持ち業務の件数が10件以上	5
1次審査における評価点数小計（A）			25

注記

- 1 評価係数はA=1.0、B=0.6、C=0.2とし、評点は配点に評価係数をかけたものとする。
- 2 同種・類似業務とは、ごみ処理施設建設に係る基本計画または基本設計の業務をいう。
- 3 手持ち業務とは、契約金額1,000万円以上の業務をいう。
- 4 担当者が複数に及ぶ場合は、平均値で評価する。

2次審査

項目		事項	配点	
提案内容の評価	評価課題1	的確性	課題に対する的確な提案となっているか。	5
		実現性	具体的かつ実用的な提案となっているか。	5
		独創性	提案事業者の強みや独創的な視点が含まれた提案となっているか。	5
	評価課題2	的確性	課題に対する的確な提案となっているか。	5
		実現性	具体的かつ実用的な提案となっているか。	5
		独創性	提案事業者の強みや独創的な視点が含まれた提案となっているか。	5
	評価課題3	的確性	課題に対する的確な提案となっているか。	5
		実現性	具体的かつ実用的な提案となっているか。	5
		独創性	提案事業者の強みや独創的な視点が含まれた提案となっているか。	5
	プレゼン能力	説明能力	説明のわかりやすさ、的確性。専門知識や技術力の豊かさが感じられるか。	5
		質疑応答	質問内容を的確に把握して、わかりやすく適正な回答がされているか。	10
	提案金額		配点×(全企画提案者中最低見積金額) / (当該企画提案者見積金額)	15
2次審査における評価点数小計 (B)			75	
1次審査における評価点数小計 (A)			25	
評点合計 1次審査における評価点数小計 (A) + 2次審査における評価点数小計 (B)			100	

注記

- 評価係数はA (非常に満足できる) = 1.0、B (おおむね満足できる) = 0.8、C (平均的) = 0.6、D (やや不満足である) = 0.4、E (不満足である) = 0.2とする (提案金額以外)。評点は配点に評価係数をかけたものとする。
- 提案金額の計算によって算出された評点は、小数点以下を切上げとする。